

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело №А40-210496/16-63-1996

«23» января 2017г.

Резолютивная часть решения объявлена «13» января 2017 г.

Полный текст решения изготовлен «23» января 2017 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе: судьи Ишановой Т.Н.,

при ведении протокола секретарем Тагиевой А.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску ООО "СТРОЙИНВЕСТ" (ИНН 7716654261)

к АО "АДАПТ ИНВЕСТ" (ИНН 7714573680)

о взыскании 778 881 руб.

при участии:

от истца - Матюнин Р.С., по доверенности от 03.09.2016,

от ответчика - не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л:

Иск заявлен о взыскании суммы долга в размере 778 881 руб. по договору №09-07-13/ФР от 09.07.2013 г.

Исковые требования мотивированы наличием у истца права на взыскание суммы задолженности, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком договорных обязательств.

Ответчик в заседание суда не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в порядке ч. 4 ст. 123 АПК РФ, а также о рассмотрении спора по существу в случае неявки сторон или какой-либо из сторон и в отсутствие заявленных возражений против завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в I инстанции.

Суд, в порядке ч. 4 ст. 121, ч. 1, 4 ст. 123, ч. 5 ст. 136, ч. 4 ст. 137, ч. ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ, с учетом мнения истца, считает возможным завершить предварительное судебное заседание, перейти к судебному разбирательству и рассмотреть дело по существу в отсутствие представителя ответчика.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по заявленным основаниям.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, доводы истца не оспорил.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, заслушав представителя истца, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Из материалов дела следует, что 09.07.2013 г. между ООО "СТРОЙИНВЕСТ" (истец, Подрядчик) и АО "АДАПТ ИНВЕСТ" (ответчик, Заказчик) заключен договор №09-07-13/ФР (далее – Договор), по условиям которого Подрядчик обязался выполнить строительно-монтажные работы по объекту: «Фасадные работы», адрес

строительства: г. Москва, ул.Прянишникова, д.23А, а Заказчик обязался принять выполненные работы и уплатить обусловленную Договором стоимость.

В соответствии с п. 1.2 Договора, по завершении работ Подрядчик сдает, а Заказчик принимает по акту о приемке выполненных работ выполненные Подрядчиком работы.

Согласно п. 3.1.1 Договора, в целях организации работ Заказчик производит платеж на расчетный Подрядчика в размере 200 000 руб. 00 коп. Следующие платежи оплачиваются Заказчиком на основании Акта (по унифицированным формам КС-2 и КС-3) в соответствии с п. 3.1.2. Договора.

Истец выполнил работы по Договору на общую сумму 4 550 270 руб., а ответчик без замечаний принял результат работ, что подтверждается подписанными сторонами Актами о приемке выполненных работ от 05.08.2013 г. на сумму 724 104 руб., от 05.08.2013 г. на сумму 49 542 руб., от 27.08.2013 г. на сумму 857 604 руб., от 05.09.2013 г. на сумму 430 404 руб., от 05.09.2013 г. на сумму 683 136 руб., от 07.10.2013 г. на сумму 389 860 руб., от 14.10.2013 г. на сумму 832 944 руб., от 21.10.2013 г. на сумму 582 676 руб.

Если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно (ст. 711 ГК РФ).

Однако ответчик оплату принятых им работ произвел частично.

Направленная истцом 31.08.2016 г. в адрес ответчика претензия с требованием погасить задолженность, оставлена без ответа и без удовлетворения.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, в силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Сумма задолженности ответчика перед истцом составляет 778 881 руб., что подтверждается подписанным сторонами актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.06.2014 г.

В силу п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Доказательства погашения задолженности ответчиком в материалы дела не представлены, сумма долга в размере 778 881 руб. ответчиком не оспорена и подлежит взысканию.

Учитывая изложенное, исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы относятся на ответчика в соответствии со ст. ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

На основании ст. ст. 8, 9, 11, 12, 309, 310, 702, 711 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с АО "АДАПТ ИНВЕСТ" в пользу ООО "СТРОЙИНВЕСТ" задолженность в размере 778 881 руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 18 578 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

СУДЬЯ

Т.Н. Ишанова

